

项目绩效自评信息指标评分表

基本情况	项目名称	中国高校（华南）科技成果转化中心经费				评价年度	2020		评价金额	535.00		
	联系邮箱	1252357103@qq.com				联系人及电话	彭秋婷 15899502951					
	实施文件依据	教育部科技发展中心与惠州市人民政府签订的促进科技创新 推动高校科技成果转化合作协议										
资金情况	资金安排情况	预算计划安排	1、组织科交会常态化工作 2、组织产学研对接活动 3、实施“蓝火计划”系列活动 4、完成科交会常设办公机构日常运营工作									
		实际分配下达	市本级	535.00				分配至县区				
		资金下达文件及文号	中共惠州市教育局党组会议纪要（2020）9号及（2020）18号									
		资金分配方法或原则	因素法□ 项目制□ 其它□									
	资金使用情况	资金到位、使用情况	预算安排金额（万元）	实际到位		实际支出		结余结转金额=到位金额-支出金额				
			到位时间（多个到位时间填写时间段）	到位金额	到位率=到位金额/预算安排金额（%）	支出金额（万元）	实际支出率=支出金额/到位金额（%）					
			630	8月、12月	535	84.92%	461.44	86.25%	73.56			
		实际支出明细	序号	支出时间	支出内容		会计科目	支出金额（万元）				
			2020-12-31	华南中心业务活动经费 2、委托服务费		业务活动费用	413.16					
		2020-12-31	行政日常运营		单位活动费用	48.28						
	绩效目标情况	预算总体目标	1、组织科交会常态化工作 2、组织产学研对接活动 3、实施“蓝火计划”系列活动 4、完成科交会常设办公机构日常运营工作				是否如期实现预期总体目标	是				
		预期阶段性目标	完成科交会整体工作方案，参与现场运营指导、会议论坛的流举办1场“科交会-校企合作推进会”或其他产学研对接活动。 负责蓝火创新资金管理办公室工作；组织实施2场蓝火大讲堂系作为科交会常设办公机构，负责联络组织各项活动。				实际完成情况	因疫情原因，科交会延迟至2021年举办，2020年已完成科交会整体工作方举办了 1 场石油化工新材料行业专题研讨会；1场院士- 企业家对接交流首届创新资金完成21个项目结题验收；举办 1 场“蓝火大讲堂”专家报告组织了 2 场走访国家及省级地方重点实验室活动				
指标评分表												
一级指标		二级指标		三级指标		四级指标		评价年度预期值	评价年度实现值	自评分数	评分依据、未达标原因分析	评分标准
名称	权重（%）	名称	权重（%）	名称	权重（%）	名称	权重（%）					
投入	20	项目立项	12	论证决策	4	论证充分性	4			3	有工作总结，但没有专家研究报告	具有前期可行性研究报告或摸底调查工作总结等材料的，或经过集体会议协商、并咨询相关专家意见、且有文字材料的得分4分。如无，则根据实际情况核定分数。
				目标设置	6	完整性	2			2		依据相关基础信息和证据判断目标设置的完整性，即是否包含总目标和阶段性目标，是否包括预期提供的公共产品或服务的产出数量、质量、成本指标，预期达到的效果性指标，据此核定分数。
						合理性	2			2		依据相关基础信息和证据判断目标设置的相关性，即绩效目标是否与资金或项目属性特点、支出内容相关、体现决策意图，同时合乎客观实际，据此核定分数。
						可衡量性	2			2		依据相关基础信息和证据判断目标设置的可衡量性，即绩效目标设置是否有数据支撑，是否有可衡量性的产出和效果指标，据此核定分数。
				保障措施	2	制度完整性	1			1		依据相关基础信息和证据判断制度完整性和是否具备条件实施，根据实际情况核定分数。
						计划安排合理性	1			1		依据工作进度计划等相关基础信息和证据判断，并根据实际情况核定分数。
		资金落实	8	资金到位	5	资金到位率	3			2		1. 各类来源的资金足额到位，得3分； 2. 各类来源的资金未足额到位的，按实际及时到位的金额/应到位金额*指标分值
						资金到位及时性	2			2		1. 各类来源的资金及时到位，得2分； 2. 各类来源的资金未及时到位的，按实际及时到位的金额/应到位的金额*指标分值
				资金分配	3	资金分配合理性	3			3		依据相关信息和证据判断资金分配是否合理，是否有助于实现资金的绩效目标。
过程	20	资金管理	12	资金支付	6	资金支出率	6			5	因疫情影响，科交会延期举办	主要依据“支付额/预算额度*100*指标权重”计算核定得分，同时综合考虑工作进度，以及是否垫资或履行支付手续而影响支出率等因素适当调整最后得分。
				支出规范性	6	支出规范性	6			6		1. 预算执行规范性2分，按规定履行调整报批手续或未发生调整的，且按事项完成进度支付资金的得满分，否则酌情扣分。 2. 事项支出的合规性2分，资金管理、费用标准、支付符合有关制度规定的得满分，越范围、超标准支出，虚列支出、截留、挤占、挪用资金的，以及其他不符合制度规定支出的，视情节严重程度扣分，直至扣到0分。 3. 会计核算规范性2分，规范执行会计核算制度得满分，未按规定设专账核算，或支出凭证不符合规定，或其他核算不规范的，视具体情况扣分。
		事项管理	8	实施程序	4	程序规范性	4			4		项目或方案按规定程序实施，包括项目或方案调整按规定履行报批手续，项目招投标、建设、验收等或方案实施严格执行相关制度规定的，得满分，否则酌情扣分。
				管理情况	4	监管有效性	4			4		1. 资金使用单位或基层资金管理单位建立有效管理机制，且执行情况良好得2分，具体根据所提供的信息证据作出判断并核定分数。 2. 具体根据所提供的信息证据作出判断，如各级业务主管部门按规定对项目建设或方案实施开展有效的检查、监控、督促整改的，得2分；否则，视情况扣分。
产出	30	经济性	5	预算控制	3	预算控制	3			3		在预算执行进度与事项完成进度基本匹配的前提下，实际支出未超过预算计划的，得满分；实际支出超过预算的，或者支出未能保障事项相应完成进度的，酌情扣分。
				成本控制	2	成本节约（成本指标）	2			2		在项目按照预算完成的前提下，与同类项目或市场价格比较，项目实施的总成本（包括工程造价、物品采购单位价、人员经费等）属于合理范围的（如与同类项目或市场价格大致相符的）得满分；成本不合理的（如明显高于或低于同类项目或市场价格的）酌情扣分。
		效率性	25	完成进度	25	校企合作推进会	25			5		根据评价对象设置指标名称和分数权重，包括完成实际完成情况（数量指标）、及时性（时效指标）、质量达标（质量指标）情况等。
						参加“蓝火大讲堂”系列活动			10		根据评价对象选择效果性指标，并相应设置指标名称和分数权重。	
效益	30	效果性	25	经济效益	25	社会效益	25		通过系列宣传活动	15	宣传角度不够全面，目前含有公	根据评价对象设置指标名称和分数权重。
				可持续发展					5		表示不满意的服务对象数/项目覆盖范围内接受调查的对象总数*指标分值	
		公平性	5	满意度	5	服务对象满意度	5			5		
合计												